UNIVERSITY EXAMINATIONS UNIVERSITEITSEKSAMENS

UNISA

PVL301-W

May/June 2003
Mei/Junie 2003

LAW OF CONTRACT
KONTRAKTEREG

Duration : 2 Hours
Tydsduur : 2 Uur

100 Marks
100 Punte

EXAMINERS / EKSAMINATORE :
FIRST / EERSTE : PROF C-J PRETORIUS
SECOND / TWEEDE : PROF L HAWTHORNE

This paper consists of 14 pages.
Hierdie vraestel bestaan uit 14 bladsye.

				-				-		

STUDENT NUMBER/*STUDENTENOMMER*

This examination paper remains the property of the University of South Africa and may not be removed from the examination room.
Hierdie eksamenvraestel bly die eiendom van die Universiteit van Suid-Afrika en mag nie uit die eksamenlokaal verwyder word nie.

INSTRUCTIONS

1. **This is a fill-in examination paper.** You will not receive an examination book.
2. You must hand in the entire examination paper; you are not allowed to keep any part thereof.
3. Answer all the questions in the designated spaces therefor only. Answers outside such spaces will not be read.
4. **Do not write in the right-hand margin** - this space is reserved for the examiners.
5. **Do your rough work on page 2.** This page will not be read by the examiners.
6. The English version of each question is directly followed by the Afrikaans version.
7. Answer ALL the questions.
8. This paper counts 100 marks. Divide your time accordingly.
9. Plan each answer carefully before you write it down and refer to relevant authority whenever possible.

INSTRUKSIES

1. **Hierdie vraestel is 'n invulvraestel.** U ontvang geen eksamenboek nie.
2. U moet die hele vraestel inlewer en mag geen deel daarvan hou nie.
3. Beantwoord al die vrae net in die ruimtes daarvoor aangedui. Antwoorde buite sodanige ruimtes sal nie gelees word nie.
4. **Moenie in die regterkantste kantlyne skryf nie** - dié ruimte is vir gebruik deur die eksaminatore.
5. **Doen u rofwerk op bladsy 2.** Die bladsy sal nie deur die eksaminatore gelees word nie.
6. Die Afrikaanse weergawe van elke vraag volg direk na die Engelse weergawe.
7. Beantwoord AL die vrae.
8. Die vraestel tel 100 punte. Deel u tyd daarvolgens in.
9. Beplan elke antwoord deeglik voordat u dit neerskryf en verwys waar nodig na relevante gesag.

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

ROUGH WORK/***ROFWERK***

Do all your rough work on this page. This page will not be read by the examiners. / ***Doen al u rofwerk op hierdie bladsy. Hierdie bladsy sal nie deur die eksaminatore gelees word nie.***

NB: Read the instructions carefully before answering the questions. You have **enough time** to answer this paper. Plan your answers thoroughly - if you fill the space left for an answer with the wrong information, you will not have any other space in which to give the correct answer.

LW: Lees eers die instruksies deeglik deur voordat u die vrae beantwoord. U het **genoeg tyd** om die vraestel te beantwoord. Beplan u antwoorde deeglik, want as u eers 'n antwoordspasie met verkeerde inligting gevul het, het u nie nog plek om die korrekte antwoord te gee nie.

Answer ALL the questions.
Beantwoord AL die vrae.

QUESTION 1/*VRAAG 1*

(a) Distinguish between suspensive and resolutive conditions and the legal consequences which they respectively generate. (10)

Onderskei tussen opskortende en ontbindende voorwaardes en die regsgevolge wat hulle onderskeidelik tot gevolg het. (10)

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

(b) Discuss whether an advertisement and a promise of reward respectively constitute an offer. (10)

Bespreek of 'n advertensie en 'n belofte van 'n beloning onderskeidelik 'n aanbod uitmaak. ***(10)***

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

[20]

QUESTION 2/*VRAAG 2*

(a) X and Y did business with each other for three years. Thereafter X inserted a new clause in the contract that they used without Y's knowledge. This clause reserved ownership in X's favour of goods that Y ordered from X. Although reference to the clause was made in invoices, X did not draw Y's attention to the clause. Y alleged that he was not bound by the contract in which the new clause appeared since he was not aware of it. Discuss with reference to relevant case law. (15)

X en Y het vir drie jaar besigheid met mekaar gedoen. Daarna het X 'n nuwe klousule in die kontrak wat hulle gebruik het, sonder Y se medewete, ingevoeg. Hierdie klousule het eiendomsreg voorbehou ten gunste van X van goedere wat Y bestel het vanaf X. Alhoewel in die fakture na die klousule verwys is, het X nie Y se aandag op die klousule gevestig nie. Y het beweer dat hy nie aan die kontrak waarin die nuwe klousule verskyn het gebonde was nie aangesien hy nie daarvan bewus was nie. Bespreek met verwysing na relevante regspraak. (15)

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

(b) X and Y concluded a written contract of sale of immovable property in which the description of the property was so deficient that it did not comply with statutory requirements regarding the description of property in such deeds of sale. Y alleges that the sale is void for lack of compliance with the statutory formalities, while X wants to uphold the contract. Discuss with reference to *Magwaza v Heenan* 1979 2 SA 1019 (A). (10)

X en Y het 'n skriftelike koopkontrak ten opsigte van onroerende eiendom gesluit waarin die beskrywing van die eiendom so gebrekkig was dat dit nie aan statutêre vereistes insake die beskrywing van eiendom in sodanige koopaktes voldoen het nie. Y beweer dat die kontrak nietig is weens nie-nakoming van die statutêre formaliteite, terwyl X die kontrak instand wil hou. Bespreek met verwysing na Magwaza v Heenan 1979 2 SA 1019 (A). (10)

(c) X agrees to work as a clerk for a businessman, Y. They conclude a written contract of service. One of the terms of the contract provides that X undertakes not to work for any of Y's competitors for a year after he has left the employ of Y. X never learns any of Y's trade secrets and never meets any of Y's clients. Y sends X on a number of training courses over the years which cost Y a substantial amount of money. X leaves Y's employ to work for Z, a competitor of Y. Will Y be able to enforce the clause against X? Discuss with reference to case law. (10)

X kom ooreen om as klerk vir 'n besigheidman, Y te werk. Hulle sluit 'n skriftelike dienskontrak. Een van die bedinge van die kontrak bepaal dat X onderneem om vir 'n jaar nadat hy Y se diens verlaat het nie vir een van Y se mededingers te werk nie. X kom niks van Y se handelsgeheime te wete nie en ontmoet geeneen van Y se kliënte nie. Y stuur X oor die jare op 'n aantal opleidingskursusse wat Y heelwat geld kos. X verlaat Y se diens en gaan werk vir Z, 'n mededinger van Y. Sal Y die beding teen X kan afdwing? Bespreek met verwysing na regspraak. (10)

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

....

[35]

QUESTION 3/*VRAAG 3*

(a) J sells a new navigation system to P for R200 000 and undertakes to install it on P's fishing trawler. J warrants that the system complies with a number of specifications. A month after J has installed the system and P has paid J R200 000 the trawler is lost at sea during a storm. Subsequently P finds out that the system did not comply with most of the specifications. The value of the trawler was R2 000 000. The wages of the crew amounted to R100 000,00 and P lost an estimated profit of R500 000 that he would have made from the sale of the fish caught during the expedition. Discuss P's legal position <u>fully</u> with reference to case law. (10)

J verkoop aan P 'n nuwe navigasiestelsel vir R200 000 en onderneem om dit in P se vistreiler te installeer. J waarborg dat die stelsel voldoen aan sekere spesifikasies. 'n Maand nadat J die stelsel geïnstalleer het en P R200 000 aan J betaal het, sink die vistreiler tydens 'n storm ter see. Daarna vind P uit dat die stelsel nie aan meeste van die spesifikasies voldoen het nie. Die waarde van die vistreiler was R2 000 000. Die bemaning se lone was R100 000 en P het 'n geskatte profyt van R500 000 verloor wat hy sou gemaak het op die verkoop van die vis wat tydens die ekspedisie gevang is. Bespreek P se regsposisie <u>volledig</u> met verwying na regspraak. ***(10)***

....

....

....

....

....

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

(b) K concludes a contract with L in terms of which L will manufacture cricket hats to be sold during the 2003 cricket world cup in South Africa. K has purchased the exclusive right to sell such hats from the cricket authorities at a cost of R100 000. However, K expects to make a profit of about R1 000 000 from the sale of the hats. The contract between K and L does not state the date on which L must deliver the hats to K, but the hats clearly refer to the cricket world cup of 2003 and the dates of the matches are constantly announced in the media. At the time of commencement of the world cup matches, L has not delivered any hats to K. The cricket authorities immediately revoke K's exclusive right to sell cricket hats because he has failed to comply with the terms of his agreement with the cricket authorities. The contract between K and the cricket authorities also determines that upon cancellation of the contract for any reason, K will forfeit the R100 000 that he paid for the right to sell cricket hats. Thereafter, L informs K that he is ready to deliver the hats to K. K refuses to take delivery on the basis that L breached the contract. Discuss the legal positions of both K and L with reference to case law. (15)

K en L sluit 'n kontrak ingevolge waarvan L krieket hoedens sal vervaardig wat tydens die 2003 krieket wêreld beker in Suid-Afrika verkoop sal word. K het die eksklusiewe reg om sodanige hoedens te verkoop vanaf die krieket outoriteite gekoop teen 'n bedrag van R100 000. K verwag egter om 'n profyt van R1 000 000 op die verkoop van die hoedens te maak. Die kontrak tussen K en L bepaal nie die datum waarop L die hoedens aan K moet lewer nie, maar die hoedens verwys duidelik na die krieket wêreld beker van 2003 en die datums van die wedstryde world herhaaldelik in die media afgekondig. Ten tyde van die aanvang van die wêreld beker wedstryde het L nog nie die hoedens aan K gelewer nie. Die krieket outoriteite herroep onmiddelik K se eksklusiewe reg om krieket hoedens te verkoop omdat hy nie die bepalings van sy kontrak met die krieket outoriteite nagekom het nie. Die kontrak tussen K en die krieket outoriteite bepaal ook dat indien die kontrak vir enige rede gekanselleer word K die R100 000 wat hy vir die reg om krieket hoedens te verkoop betaal het, sal verbeur. Daarna stel L vir K in kennis dat hy gereed is om die hoedens aan K te lewer. K weier om lewering te aanvaar op grond daarvan dat L kontrakbreuk gepleeg het. Bespreek die regsposisies van beide K en L met verwysing na regspraak. ***(15)***

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

[25]

[TURN OVER]
[BLAAI OM]

QUESTION 4/***VRAAG 4***

Write notes on the following:
Skryf aantekeninge oor die volgende:

(a) The *exceptio non adimpleti contractus* (10)

Die exceptio non adimpleti contractus. ***(10)***

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

(b) Initial impossibility of performance. (10)

Aanvanklike onmoontlikheid van prestasie ***(10)***

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

[20]

TOTAL/***TOTAAL*** **[100]**

©
UNISA 2003